

Smalare men vassare EU

Centerpartiets EU-politiska kommunikation i förändring

Vladan Lausevic



Centerpartiets valaffisch under Europaparlamentsvalet 2014.¹

¹ Metro. Så bra- och dåliga – är partiernas kampanjer. Publicerat: 2014-05-07. Nedladdat: 2017-10-26.

Webbplats: <https://www.metro.se/artikel/s%C3%A5-bra-och-d%C3%A5liga-%C3%A4r-partiernas-kampanjerx>

Intro

Jag har skrivit denna artikel genom att analysera begreppet ”smalare men vassare” rörande Centerpartiets EU-politiska kommunikation. Intresset väcktes redan under 2014 i samband med Europaparlamentsvalet när Centerpartiet presenterade sitt valprogram och senare under 2016 när jag skrev min [masteruppsats](#) om svenska riksdagspartiers politiska kommunikation under EP-valet.²

Intresset väcktes även genom Hela Helsingland skribenten Patrik Oksanens [blogginlägg](#) där han tog upp samtliga riksdagspartier och betygsatte, analyserade deras EU-politik.³ För denna artikel var mitt mål dels att titta på hur begreppet *smalare men vassare* används idag av C-aktörer som av partiets studentförbund och dels att lägga fram mina åsikter och rekommendationer rörande hur C-aktörer kan vidareutveckla sin EU-politiska kommunikationen.

Med politisk kommunikation i detta fall avser jag de tankar, argument eller förslag som är nedskrivna i olika dokument som framgår i referenslistan. I det här fallet är det avgränsat till Centerpartiets EP-valmanifest, Centerstudenternas senaste EU-program och motionsprogram, samt ungdomsförbundets motionsdokument inför partistämman som ägde rum 28 september till 1 oktober i Malmö.

² Vladan Lausevic. The role of political communication in European Parliament elections analysis. Publicerat: 2016-06-20. Nedladdat: 2017-10-31. Webbplats: https://www.academia.edu/26280654/The_role_of_political_communication_in_European_Parliament_elections_analysis

³ Eubloggen. Eubloggen granskar valmanifesten: Centerpartiet får knappt G. Publicerat: 2014-08-13. Nedladdat: 2017-10-31. Webbplats: <https://eublogg.wordpress.com/2014/08/13/eubloggen-granskar-valmanifesten-centerpartiet-far-g/>

Mitt främsta intryck med utvecklingen av den EU-politiska kommunikationen hos Centerpartiet är väldigt positiv. Istället för det tidigare mottot och inställningen om ”Nja till Europa” har det blivit mer fokus på hur EU ska utvecklas, förbättras och förändras institutionellt. Det är också väldigt positivt med att Centerpartiets Ungdomsförbund tydligt talar om federalism samt att Centerstudenterna skriver om visioner, optimism och framtidsbehov. Att begreppen som decentralisering, maktindelning, politisk mångfald som står federalismen nära används mer i den politiska kommunikationen. Budskapet är att EU:s makt, befogenheter och institutionella karaktär ska både reduceras och stärkas där det behövs och att unionens decentralisering också är viktig för unionens demokratisering.

Vladan Lausevic

Ordförande för Libfed

Täby 2017-11-16



1. Smalare men vassare Centerparti

Fråga: Är Centerpartiet för EU?

Henrietta

Svar: Ja. Centerns partiledare Maud Olofsson brukar tala om att hon vill ha ett smalare men vassare EU.

ur Göteborgs Posten "Läsarnas frågor" 2006-09-05⁴

I modern tid har Centerpartiet varit ett pro-europeiskt parti med flera inslag av "mjuk euroskepsis" till unionens utveckling.⁵ År 1990 valde Centerpartiet att vara för Sveriges medlemskap i dåvarande Europeiskt Gemenskap (EG) samtidigt som ett större antal partimedlemmar och väljare var emot eller negativa till tanken. Vid folkomröstningen år 2003 om att Sverige skulle gå med i EMU, alltså införa euro som valuta, var partiet det enda borgerliga partiet som ställde sig på nej-sidan i kampanjen under folkomröstningen.⁶

Begreppet *smalare men vassare EU* började användas i Centerpartiet under tiden med Maud Olofsson som partiledare (2001-2011) när partiet började profilera, presentera sig som ett mer EU-positiv parti. Med tiden kom partiets äldre och

⁴ Göteborgs Posten. "Läsarnas frågor". Publicerad: 2006-09-05. Nedladdat: 2017-10-26. Webbplats: <http://www.gp.se/nyheter/sverige/1%C3%A4sarnas-fr%C3%A5gor-1.1235134>

⁵ I forskningen brukar begreppet "soft and hard Euroscepticism" presenteras att "mjuka euroskeptiker" är pro-europeiska men emot vissa policyn på EU-nivå, som socialpolitik, medan hårda euroskeptiker är överlag emot unionens existens. För mer info läs i Szczerbiak, Aleks and Taggart, Paul, "Theorising Party-Based Euroscepticism: Problems of Definition, Measurement and Causality". Publicerat: 2006-09-25. Nedladdat: 2016-05-03. Webbplats: <http://aei.pitt.edu/6562/>

⁶ Sundström Mikael & Malena. Ett smalare men vassare Centerparti? i Statsvetenskapligt Tidskrift 2010, årgång 112 Nr 2 s. 191

historiska hållning för aspekter som decentralisering och maktindelning på nationell nivå att reflektera, synas i partiets EU-politiska kommunikation. Inte bara Sverige behövde decentralisering utan även resten av unionen.⁷

Just begreppet decentralisering är kopplad till federalismen, som i grunden även handlar om principen ”rätt beslut på rätt nivå” och viljan att begränsa, minska centralnivåns (som statens) makt, resurser och beslutsfattningsförmåga. I Centerpartiets Sverigepolitik har det till exempel handlat om att förändra och förenkla regelverk för småföretagande och välfärdsstatens funktion, att avskaffa hyresreglering på bostadsmarknaden liksom regler som anses vara problematiska för landsbygdens utveckling.

Ett exempel på förändringar i Centerpartiets hållning och EU-politiska kommunikation förekom hos den mer kände politikern och tidigare Europaparlamentarikern Hans Lindqvist, ofta benämnd som ”EU-kritiker”. I sin kritik av de tidigare förslagen om den Europiska konstitutionen och den efterföljande Lissabonfördraget under 2000-talet skrev Lindqvist om att Centerpartiet inte hade agerat tillräckligt ambitiöst i frågan.

Lindqvist ansåg att Centerpartiet liksom Alliansen ”la sig platt” och att Centerpartiet inte tillämpade, eller levde upp till sitt motto om *smalare men vassare* EU rörande de olika förslagen om hur EU borde fungera i framtiden. Istället menade Lindqvist att Centerpartiets inaktivitet skulle bidra till att EU skulle bli ”klåfingrigare och fetare”.⁸

⁷ Ibid. Sundström Mikael och Malena skriver att Centerpartiets traditionella betoning på decentralisering har också kopplats ihop med relationen till EU och subsidiaritetsprincipen.

⁸ Lindqvist, Hans. EU:s nya grundlagsförslag. ”Reformfördraget” i telegramform. 56 punkter om den omdöpta EU-konstitutionen.” Publicerat: Okänt. Nedladdat: 2017-10-31. Webbplats: http://eukritik.se/dokument/lindqvist_56punkter.pdf s.7

På olika sätt kom Centerpartiets EU-politik att röra sig från ”Nja till Europa” till förslag om hur EU kan förbättras, förändras och förstärkas institutionellt. Egentligen är det inte enbart ett ”C-fenomen” eftersom liknande utveckling kom att äga rum hos andra partier som Miljöpartiet.⁹ Just begreppet *smalare men vassare* återspeglar sådana politiska attityder och tankar om att både reducera och utveckla administration, beslutsfattning och institutioner där partiet anser att det behövs.

⁹ Sveriges Radio. Partierna vill ha ett smalare men vassare EU. Publiceringsdatum: 2014-05-22. Nedladdat: 2017-10-26. Webbplats: <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=3993&artikel=5842900>

2. Den som bryr sig om Europasamarbetet måste också ha ambitionen att förändra och förbättra det.

I EP-valet 2014 kom begreppet *smalare men vassare* att synas mer och vara huvudbudskapet. Det handlade exempelvis om kritiken av ”beslutsfattning bakom stängda dörrar” i ministerrådet som leder till detaljregleringar som rörande snusen eller vargen.¹⁰ Det handlade om budskap att EU skulle långsiktigt bli mer hållbar just genom att bli smalare och vassare, fokusera på de ”stora frågorna” som klimat och migration.

Att arbeta politiskt för att unionen ska vara smalare men vassare betydde också att arbeta för en mer demokratisk union där EU ska byggas, utvecklas underifrån. Samtidigt som partiet till exempel tog ställning emot euron som valuta eftersom det enligt partiet innebar mer centralstyrning och byråkrati på EU-nivå.

Vidare framgick i valprogrammet att ”Den som bryr sig om Europasamarbetet måste också ha ambitionen att förändra och förbättra det”.¹¹ Och även här kopplades ihop tankarna om decentralisering till en mer eurocentrisk, istället för statscentrisk, perspektiv om att EU inte bara är ett mellanstatligt samarbete och styre, utan att ”EU består av mer än 500 miljoner medborgare och att dessa människor är kapabla att besluta över sina liv”.¹²

Dessutom kommunicerade partiet att dessa ambitioner och intressen skulle uppnås med likasinnade liberala aktörer i unionen.

¹⁰ Centerpartiet. Ett smalare men vassare EU. Centerpartiets valplattform för EU-valet 2014. Publicerat: Okänt. Nedladdat: 2017-10-30. Webbplats: <https://www.centerpartiet.se/download/18.4945df96158298de428212b9/1478592897739/Valplattform-EP-valet.pdf> s.2

¹¹ Ibid

¹² Ibid

3. Federalism och en decentraliserad liberal politik

Den EU-politiska kommunikation hos Centerpartiets Ungdomsförbund är mycket intressant eftersom den till skillnad från partiet och studentförbundet innehåller begreppet federalism. På partistämman lämnade CuF in en motion, som avslogs, under namnet ”federalism och decentraliserad liberal politik”.

CuF:s förslag var exempelvis att ta fram en EU-konstitution med tydlig maktindelning rörande på vilken nivå makten bör ligga på i olika frågor, policyområden. Också framgick synen att det är just genom att EU blir en federal union som EU kan vara decentraliserad. Ett konkret förslag som framgick var att antalet kommissionärer skulle minska istället för att varje stat ska ha sin kommissionär som i dagens modell.¹³

¹³ Centerpartiets Ungdomsförbund. *Ett smalare men vassare Sverige*. En guide till CUF:s motioner på Centerpartiets partistämman 2017. Publicerat: Okänt. Nedladdat: 2017-10-31. Webbplats: <https://www.cuf.se/download/18.1dbcade15e849eef233927/1506082303611/Pamflett%20partist%C3%A4mman%202017.pdf> s.3. I motionen framgår att: *Att Centerpartiet ska verka för att en ny decentralistisk EU-konstitution som gör EU till en federal union, och som tydligt avgränsar vilken makt som ska ligga och inte ska ligga på respektive nivå.*

4. ”Smalare men vassare” är inte ett tillfredsställande svar på EU:s viktigaste utmaningar.

Liknande förslag som hos CuF, men i större omfattning, lämnades in till stämman av Centerstudenter. I motionens inledning framgick att, ”i skuggan av Brexit”, europeisk integration har lett till ett friare, fredligare och rikare Europa, men att förtroendet undergrävs av de många brister som präglar EU-samarbetet. Tanken är att beslutfattningens legitimitet ”kräver demokratisering och bättre maktindelning, där öppenhet och förutsägbarhet är vägledande”.¹⁴

Det som är mer intressant är just synen på *smalare men vassare* begreppet. Kritiken är att begreppet i sig saknar den framåtanda där politik behöver utvecklas för att EU ska kunna hantera olika problem och utmaningar:

*”EU-samarbetet behöver visserligen bli smalare på områden där politiska beslut kan fattas i medlemsländerna själva, men ”smalare men vassare” är inte ett tillfredsställande svar på EU:s viktigaste utmaningar där det inom vissa områden är nödvändigt med bredare samarbeten och mer politik.”*¹⁵

Det handlar alltså inte enbart om att reducera politikens ramar, eller begränsa dem. Det handlar även om att utveckla, underhålla och effektivisera politiken i de områden där större behov anses finnas. Centerstudenters budskap är att Centerpartiet behöver ”klarsynt, tydlig och framåtsyftande vision om ett nytt ledarskap för Europa”.¹⁶

¹⁴ Centerstudenter. Europeiskt samarbete för en värld i rörelse. Centerstudenters motion till partistämman 2017. Publicerat: 2017-08-01. Nedladdat: 2017-10-31. Webbplats: <http://centerstudenter.se/wp-content/uploads/2017/08/Europapolitik.pdf> s.2

¹⁵ Ibid

¹⁶ Ibid

Som exempel på behov av ledarskap visas den globala migrationskrisens påverkan på EU samt den säkerhetspolitiska situationen med Rysslands beteenden som aggressionen mot Ukraina.

Behov av mer gemensam, utvecklad ny politik presenteras samtidigt som hänvisningar till decentralisering presenteras. Exempelvis genom att EU inte ska utvecklas till något ”välfärdsprojekt” och att Centerpartiet ska fortsatt vara emot tanken om det europeiska sociala protokollet.¹⁷

Även hos Centerstudenter framgår att demokratisering av EU-institutioner handlar om ett tydliggörande vad som är EU-kompetens och vad som är nationell kompetens. Där ingår förslaget om att reducera antalet kommissionärer så att kommissionärerna både ska vara tydligare för medborgarna och samtidigt fokusera på färre arbetsuppgifter.¹⁸

Bland förslagen finns även krav på att verka för en ny EU-offentlighetsprincip och att avskaffa det roterande ordförandeskapet i ministerrådet så att istället varje arbetsgrupp inom ministerrådet får välja sin ordförande, som i Europaparlamentets olika utskott.¹⁹

När det gäller maktindelning förespråkas att till exempel frihandelspolitik blir en starkare EU-kompetens medan mindre bör göras på EU-nivå rörande regional utveckling och folkhälsa. Därutöver anses att Centerpartiet ska verka för att avskaffa Europeiska regionskommittén och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén. Och just synen på ”både och” ska göras framgår i följande fras:

¹⁷ Ibid

¹⁸ Under skrivandet av denna artikel blev flertal av de föreslagna punkterna antagna på Centerpartiets partistämman. För mer info via <http://centerstudenter.se/94-forslag-fran-centerstudenter-som-nu-ar-partipolitik-1/>

¹⁹ Ibid

*”Maktindelning handlar inte bara om att smalna av områden för europeiskt samarbete. EU står inför många gemensamma utmaningar där unionen kan stärka samarbetet. Centerstudenter anser att det behövs ett större inslag av gemensamma åtaganden på områden”*²⁰

5. Bortom ”smalare men vassare”

I sitt EU-politiska program från november 2016 lyfter Centerstudenter sina tankar, argument och visioner för EU:s utveckling. Inledningsvis handlar det om att medborgarnas reaktioner, som i samband med Brexit, inte ska ses som ett hot utan som ett tillfälle att arbeta med opinionsbildning, ge förslag på hur unionen kan och bör utvecklas. Också för att ”återuppta” förtroende och legitimitet för unionens vidare utveckling. Texten fokuserar på argumentationen om att Europa behöver både visioner, optimism och reformer som även måste omfatta en tydligare maktindelning:

*”EU behöver först och främst visioner för det framtida Europa. Men det behövs också ett erkännande om att EU inte kan lösa alla problem, och framför allt inte alla nationella sådana.”*²¹

Andra centrala budskap handlar om legitimitet vilket anses kräva demokratisering, maktindelning och ansvarsutkrävande.²² EU ska inte utvecklas till en ”superstat” men det är positivt att EU är en supermakt som ska se till att staterna respekterar EU-fördrag och mänskliga rättigheter.

²⁰ Ibid s.5

²¹ Centerstudenterna. Reformerna som Europa behöver. Publicerat: 2016-11-29. Nedladdat: 2017-10-31. Webbplats: <http://centerstudenter.se/reformerna-europa-behoover/> s.5

²² Ibid s.6

Kommunikationen hos Centerstudenterna handlar också om att de problem som finns i den EU-politiska kommunikationen. Som att det ”klåfingriga överstatligheten” ofta är resultat av mellanstatliga beslut som EU-kommissionen och andra institutioner brukar anklagas, få skulden för.²³

Också framgår tankar om vikten av transparenta debatter och beslutsfattning i ministerrådet som viktigt för unionens legitimitet och demokratisering.²⁴ Andra exempel är att avskaffa det roterande ordförandeskapet i ministerrådet samt reducera antalet kommissionärer för att på det sättet skapa tydligare ledarskap.

När det gäller maktindelning menar Centerstudenterna att ”Europa á la carte” inte är vägen framåt. Att till exempel medlemsstater som Ungern vill ta del av unionens budget men samtidigt vägrar sitt solidariska ansvar rörande migrationspolitiken.

Frihandel presenteras som en ”självklar” överstatlig, EU-kompetens.²⁵ Samtidigt som den sociala pelaren presenteras som en dålig tanke som inte bör accepteras, eftersom aspekter rörande välfärd och arbetsmarknaden är upp till den statliga beslutsnivån.²⁶

²³ Ibid s.15 Det nämns delvis även i diskussionen om den inre marknaden:

Byråkratisering är en naturlig konsekvens av harmonisering. När 28 medlemsstaters regelverk ska bli ett, leder det ibland också till märkliga och tvivelaktiga lösningar.

²⁴ Ibid s.7-8

²⁵ Ibid s.16-17

²⁶ Ibid s.12-13

Personliga reflexioner, tankar och slutsatser

De 4 friheterna

Kommunikationen om de fyra friheterna är fortsatt viktig. Det är den historiska kärnan eftersom ekonomin är central för unionens utveckling. Samtidigt är det viktigt att förstå effekterna av den ekonomiska integrationen. Forskning om regionalisering som bland annat professorn [Luk van Langenhove](#) tar upp visar att när stater integrerar sig på grund av ekonomiska intressen så uppstår förr eller senare problem och utmaningar i andra policyområden.

Historiskt sett var utvecklingen av den inre marknaden också beroende av regler rörande ekologisk och social standard. Inre marknaden gjorde EU attraktiv som handelspartner för aktörer som Kina och USA liksom för människor att invandra till unionen. Det ledde tillsammans med andra faktorer som miljöpolitik till behov av frihandelspolitik, utrikespolitik och migrationspolitik på EU-nivå.

EU:s miljöpolitiska agerande på global nivå går hand i hand med den ekonomiska utvecklingen och intressen rörande standarder vilket kräver effektiv diplomatisk och utrikespolitisk funktion vid förhandlingar som i FN-systemet. Alltså, EU:s ekonomiska integration och regionalisering leder även till behov för politisk regionalisering, integration.

Federalism är lika med mångfald, maktodelning och decentralisering

Att vi ska ”behandlas som jämlikar som uträttar saker tillsammans” och att EU anses som fantastiskt tack vare olika språk, kollektiva identiteter och inlärd beteenden är förenligt med federalismens principer rörande mångfald. Här anses även den politiska mångfalden som viktig som tillåter och uppmuntrar olikheter

hos flera administrativa enheter som stater, regioner, städer med olika politiska traditioner att vara en del av en större styrelseform.

Likadant är fallet med decentralisering och maktdelning. Federalism handlar i grunden om rätt beslut på rätt nivå. Att den federala makten, beslutsfattningen och politiska processen är mer begränsad, ansvarar för så få beslut och policyområden som möjligt. Samtidigt som andra beslutsnivåer som den lokala eller statliga har större beslutsmöjligheter och utrymme.

Att federalisera EU skulle alltså kräva just ”både och” handling. Att makten och beslutsfattningen i vissa policynivån som kultur och socialpolitik helt eller delvis återförstatligas, flyttar nedåt samtidigt som makten och beslutsfattningen i andra policyområden som ekonomi och migration flyttar uppåt, federaliseras. Liberala aktörer har därmed chansen och möjligheten att opinionsbilda, övertyga fler medborgare om varför liberala och federalistiska idéer vore bra för unionens utveckling.

Demokratisering kräver federalism

Federationer måste vara demokratier. Federalism innebär en ständig och kontinuerlig politisk process och strid mellan olika beslutsnivåer från lokal till federal nivå vilket kräver demokratiskt påverkan, inflytande och legitimering rörande vilka beslut ska fattas på vilken nivå. Federalism handlar alltså om flexibilitet och omfattar tanken om konstitutionalism som innebär ett socialt kontrakt mellan medborgaren, individen och den federala beslutsnivån.

EU brukar ofta presenteras som en demokrati utan demos och som styre utan regering (governance without a government). Här skulle man kunna argumentera för att kommissionen, förutom behovet med färre kommissionärer,

också ska vara demokratisk vald av medborgarna där kandidater presenteras av de europeiska partierna.

På det sättet skulle fler medborgare kunna identifiera sig mer politiskt och ideologiskt med olika politiska aktörer. Det skulle även kunna leda till att pan-europeiska partier som ALDE kommer att likna mer som Democrats och Republicans i USA rörande organisation och funktion. Sådan utveckling skulle även kunna stärka den politiska identifikationen hos fler européer.

EU är mer än staten

Kommunikation om att EU inte ska utvecklas eller håller på att utvecklas till en ”superstat” har ofta en negativ klang, laddning. Här finns det även problem med den metodologiska nationalismen i både vetenskapliga och politiska diskussioner där staten ses som en ”naturlig” utgångspunkt för tolkning och förståelse av en viss utveckling. Samtidigt som fungerar över, utanför staten anses som något negativt, som statens förlängning, eller även som något som förväntas fungera som en stat.

Även om EU skulle vara en federal union så skulle det fortfarande råda skillnad jämfört med federala stater som USA och Kanada. Eftersom EU-stater skulle i flera avseenden som rörande välfärd, externa relationer och kulturpolitik skilja sig från till exempel amerikanska eller indiska delstater. Ta bara exemplen med att EU har både monarkier och republiker, nationalstater och plurinationalstater, federationer och mer centralstyrda stater.

På det sättet är EU exempel på en aktör som skulle vara ”statsliknande” men fortfarande vara något mer, resursstarkare och effektivare än en stat, med syfte

och ambitioner att hantera olika överstatliga, supranationella problem och utmaningar.

EU är en smart power

EU brukar inte alltid presenteras som en supermakt eftersom definitioner av begreppet supermakt är i grunden statscentriska, baserar sig bland annat på mängden av militära resurser som i fallet med USA eller Kina. I EU:s fall handlar det om att det samlade EU-28 när det kommer till militära aspekter åtminstone statistiskt gör EU till en supermakt.

Ett annat sätt att se på EU är att EU är en smart power, alltså smart makt. På det sättet att den mjuka makten (soft power, som europeiska filmer, resmål och universitet) kombineras med mer eller mindre lika stark inflytande med den hårda makten (hard power, som militära och diplomatiska resurser).

Det som EU ofta anses vara bristande på är just den hårda makten vilket gör att EU oftare presenteras som en mjuk makt. Här kan liberala aktörer kommunicera om att EU behöver utvecklas mer som en smart makt genom att exempelvis militära förband står under kommissionens eller ministerrådets kontroll som kan användas för FN-ledda insatser.

EU är redan välfärdspolitisk

Kommunikationen om att EU inte ska utvecklas till en välfärdsprojekt kan locka fler väljare som är motståndare till tanken om det ”sociala Europa”. Samtidigt finns det en annan verklighet. Historiskt sett är tankar om välfärdsstaten och välfärdssamhället just europeiska tankar. Statistiskt brukar EU-28 stå för 50% av välfärden globalt.

Alla EU-stater är i lägre eller högre grad välfärdsstater. Som tanken är med den sociala pelaren, är det mer av en tidsfråga innan välfärdspolitik kommer att finnas på EU-nivå i mer konkret mening. Även om, historiskt sett, den socialpolitiska utvecklingen inte har i första hand handlat om mellanstatligt samarbete. Egentligen har det handlat mer om koordinering, harmonisering, stödjande insatser.

Det som liberala aktörer som Centerpartiet och Liberalerna skulle kunna göra är att påverka utvecklingen genom att argumentera för konkret men begränsad välfärdspolitik som kan leda till kompromisser med exempelvis socialistiska och gröna aktörer samt som kan göra skillnad för medborgarna. Här kan exempelvis tanken om EU-basinkomst och EU-sponsrade skolor och universitet, som kan göra skillnad för "de svagaste" i unionen, tas upp, diskuteras och presenteras.

Europa á la carté kan vara en kompromiss

Tanken om Europa á la carté har även föreslagits av ALDE-gruppens (i EP) ordförande Guy Verhofstadt. Tanken är att det ska finnas två typer av medlemskap som stater kan omfattas av. Det första, *fulla medlemskapet* skulle innebära en politisk union (främst eurostaterna) med en europeisk regering. Det andra, *associerande medlemskapet* skulle vara baserad mer på den inre marknaden och stater som inte har euron som valuta.

Det skulle alltså kunna finnas två typer av samexisterande medlemskap. Vilket skulle kunna erbjuda både bättre och tydligare maktindelning som flexibilitet för stater och medborgare. Dessutom skulle det finnas en flexibel möjlighet för stater och medborgare att kunna växla emellan de två typerna av medlemskap, alltså byta medlemskapsstatus, genom demokratiska folkomröstningar.

Fokus på detaljer. Europeisk integration kan sänka administrativa kostnader och öka institutionella effekter

Det är vanligt med att politiska aktörer kommunicerar om att EU ska göra mer för miljön, emot terrorism, att stater ska samarbeta mer rörande rättspolitik, osv. Frågan är hur och med vilka institutioner? Just aspekter som underrättelsetjänst och informationsdelning ses som bland de viktigaste exemplen om nationell suveränitet.

”Samarbete”, mellanstatlighet har sina begränsningar eftersom stater fortfarande kan vägra att samarbeta av olika anledningar. Därför krävs det mer integration istället. Federalisering av säkerhetspolitiska aspekter borde vara en självklar del av det liberala unionsbygget. På det sättet kan liberala aktörer förespråka att fortsatt europeisk integration även ska leda till att minska staternas storlekar och administrativa kostnader samtidigt som EU:s förmåga och effektivitet ökas.

För att EU ska kunna utvecklas till en federal union så måste först staterna europeiseras mer. Institutioner som Säpo eller UD kan antingen avskaffas eller integreras i europeiska institutioner så att dessa blir federala, med europeiska kompetenser. Likadant rörande militära organisationer där organisationer som Hemvärnet kan finnas kvar medan Försvarsmakten, liksom dess motsvarigheter i andra EU-länder, skulle kunna integreras i en federal militär organisation som dessutom kan vara under demokratisk kontroll.

Tyckte du om att läsa denna text? Min ambition är att Libfed på långsikt utvecklas till en visionär, innovativ och gräsrotsbaserad tankesmedja. Bidra gärna till Libfeds kampanj via [Genrosity](#) eller via Swish 0762345677 till textförfattaren.

Referenser

Centerstudenterna. Reformerna som Europa behöver. Publicerat: 2016-11-29. Nedladdat: 2017-10-31. Webbplats: <http://centerstudenter.se/reformerna-europa-behover/>

Centerstudenterna. 94 förslag från Centerstudenter som nu är partipolitik. Publicerat: 2017-10-02. Nedladdat: 2017-10-30. Webbplats: <http://centerstudenter.se/94-forslag-fran-centerstudenter-som-nu-ar-partipolitik-1/>

Centerstudenter. Europeiskt samarbete för en värld i rörelse. Centerstudenters motion till partistämman 2017. Publicerat: 2017-08-01. Nedladdat: 2017-10-31. Webbplats: <http://centerstudenter.se/wp-content/uploads/2017/08/Europapolitik.pdf> s.2

Centerpartiet. Ett smalare men vassare EU. Centerpartiets valplattform för EU-valet 2014. Publicerat: Okänt. Nedladdat: 2017-10-30. Webbplats: <https://www.centerpartiet.se/download/18.4945df96158298de428212b9/1478592897739/Valplattform-EP-valet.pdf>

Centerpartiets Ungdomsförbund. *Ett smalare men vassare Sverige*. En guide till CUF:s motioner på Centerpartiets partistämman 2017. Publicerat: Okänt. Nedladdat: 2017-10-31. Webbplats: <https://www.cuf.se/download/18.1dbcade15e849eef233927/1506082303611/Pamflett%20partist%C3%A4mman%202.pdf>

Eubloggen. Eubloggen granskar valmanifesten: Centerpartiet får knappt G. Publicerat: 2014-08-13. Nedladdat: 2017-10-31. Webbplats: <https://eublogg.wordpress.com/2014/08/13/eubloggen-granskar-valmanifesten-centerpartiet-far-g/>

Göteborgs Posten. "Läsarnas frågor". Publicerad: 2006-09-05. Nedladdat: 2017-10-26.

Webbplats: <http://www.gp.se/nyheter/sverige/1%C3%A4sarnas-fr%C3%A5gor-1.1235134>

Lausevic, Vladan. The role of political communication in European Parliament elections analysis. Publicerat: 2016-06-20. Nedladdat: 2017-10-31. Webbplats:

https://www.academia.edu/26280654/The_role_of_political_communication_in_European_Parliament_elections_analysis

Lindqvist, Hans. EU:s nya grundlagsförslag. "Reformfördraget" i telegramform. 56 punkter om den omdöpta EU-konstitutionen." Publicerat: Okänt. Nedladdat: 2017-10-31. Webbplats:

http://eukritik.se/dokument/lindqvist_56punkter.pdf s.7

Metro. Så bra- och dåliga – är partiernas kampanjer. Publicerat: 2014-05-07. Nedladdat:

2017-10-26. Webbplats: <https://www.metro.se/artikel/s%C3%A5-bra-och-d%C3%A5liga-%C3%A4r-partiernas-kampanjerxr>

Sundström Mikael & Malena. Ett smalare men vassare Centerparti? i Statsvetenskapligt Tidskrift 2010, årgång 112 Nr 2

Sveriges Radio. Partierna vill ha ett smalare men vassare EU. Publiceringsdatum: 2014-05-22.

Nedladdat: 2017-10-26. Webbplats:

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=3993&artikel=5842900>

The logo for Libfed, featuring the word "Libfed" in a bold, blue, sans-serif font. The letters are slightly shadowed, giving a 3D effect. The logo is set against a solid yellow rectangular background.